

**В НОМЕРЕ:**

стр. 2—5

**АППЕТИТ ПРИХОДИТ  
ВО ВРЕМЯ ИГРЫ**

стр. 6—7, 10—11

**ПАРТИИ СПАРТАКИАДЫ**

стр. 8—9

**О ДРУЗЬЯХ-ТОВАРИЩАХ...**

стр. 12—13

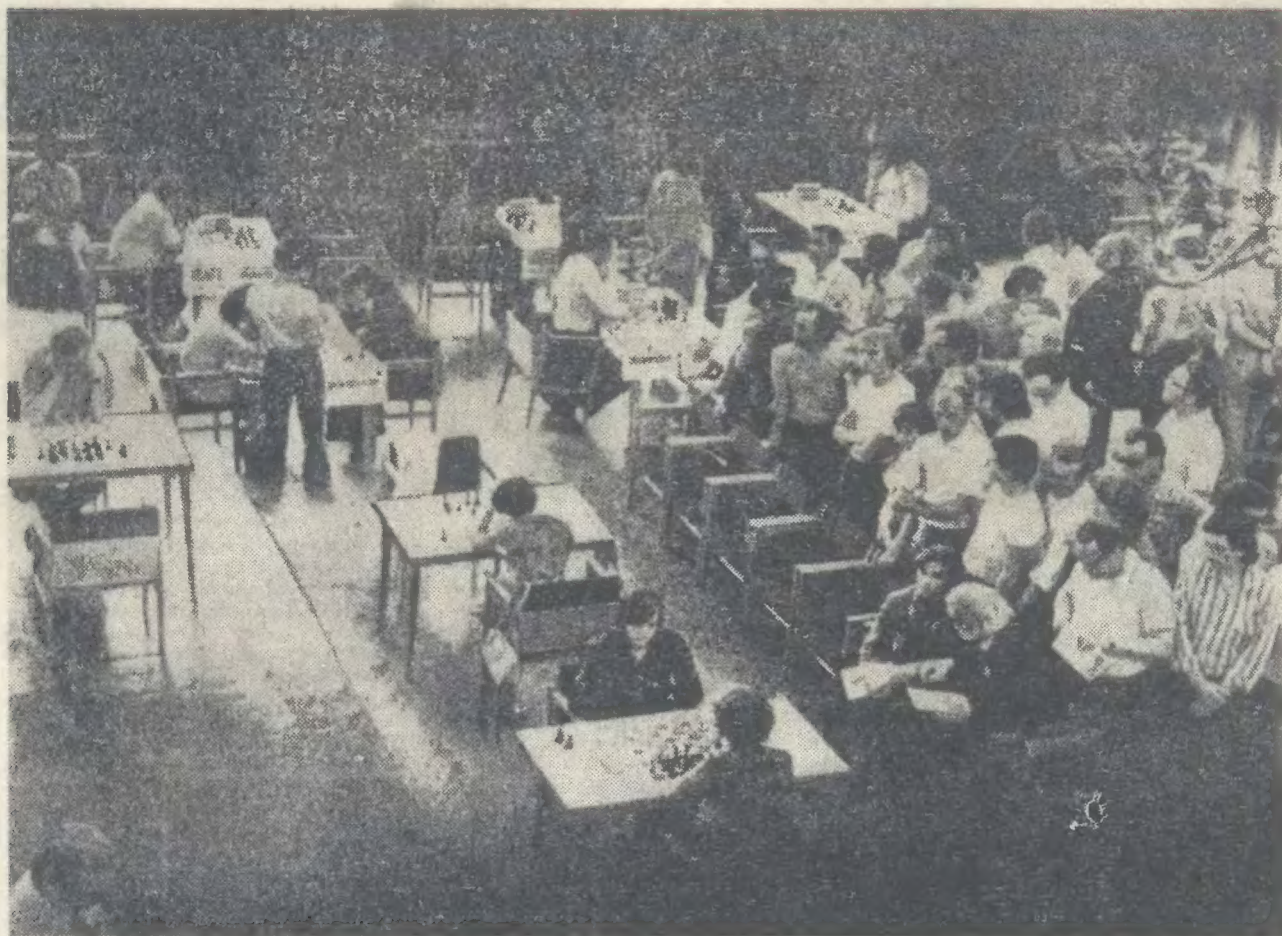
**КТО ПОБЕДИТ!**

стр. 15

**ШАХМАТНОЕ  
ПЯТИБОРЬЕ**



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»



Закончились шахматные соревнования VI летней Спартакиады народов СССР.  
На снимке М. Рабкина (Рига): зал Латвийского республиканского института научно-технической информации и пропаганды во время игры.



# АППЕТИТ ПРИХОДИТ ВО ВРЕМЯ ИГРЫ

Резкая, хотя и объективная критика, раздавшаяся после неслыханного поражения от сборной РСФСР, вроде бы задела московских шахматистов за живое. К тому же, как говорится, отступать дальше было некуда. Встречаясь в третьем туре с украинцами, команда Москвы действовала с непривычной энергией и одновременно с разумной долей того спокойствия, которого у нее обычно бывает слишком много (и тогда-то это спокойствие переходит в апатию). Тренер команды Украины В. Карт с удивлением наблюдал за тем, как «Москва восстала из пепла после вчерашнего пожара».

Соперники у столичных шахматистов были весьма сильные, и непонятно, почему сборная Украины с самого начала как-то незаметно была исключена из числа главных фаворитов (признаюсь, невольно поддался общему настроению и автор этих строк и пусть никак не выразил такого своего мнения на бумаге, но в душе почему-то полагал, что украинцы не окажутся среди самых первых). А между тем в команде Украины четыре относительно молодых и сильных гроссмейстера, группа достаточно именитых и — опять же молодых мастеров, последние спортивные результаты украинских шахматистов соизмеримы с успехами тех же москвичек. Словом, забегая вперед, поближе к итогам Спартакиады, следует подчеркнуть, что сборная Украины имела полное право рассчитывать на весьма высокое место в соревнованиях и в конечном счете правом этим воспользовалась.

Рассуждения об относительном равенстве сил внутри группы ведущих команд приводят нас к еще одному, очевидному выводу, который лишний раз подсказывает, что в подобных ситуациях успех приносит психологический настрой на борьбу, собранность и решительность при достижении цели. В этом плане московская команда при всех присущих ей организационных недостатках могла бы многое еще исправить даже по ходу

За 1—6 места	1	2	3	4	5	6	О	М
1. РСФСР	●	4	4½	6½	8½	6½	30	1
2. УКРАИНА	5	●	6½	4	3	5	23½	2
3. ЛЕНИНГРАД	4½	2½	●	5½	4	6	22½	3
4. ГРУЗИЯ	2½	5	3½	●	4½	5	20½	4
5. МОСКВА	½	6	5	4½	●	4	20	5
6. ЛАТВИЯ	2½	4	3	4	5	●	18½	6

За 7—12 места	1	2	3	4	5	6	О	М
1. УЗБЕКИСТАН	◆	6	5	7	5½	6	29½	7
2. БЕЛОРУССИЯ	3	◆	6½	5	5	7	26½	8
3. ЭСТОНИЯ	4	2½	◆	7	6	5½	25	9
4. ЛИТВА	2	4	3	◆	5½	5	18½	10
5. АЗЕРБАЙДЖАН	3½	4	3	3½	◆	4½	18½	11
6. МОЛДАВИЯ	3	2	3½	4	4½	◆	17	12

За 13—17 места	1	2	3	4	5	О	М
1. КАЗАХСТАН	◆	6	4	5½	7½	23	13
2. АРМЕНИЯ	3	◆	4	7	6	20	14
3. КИРГИЗИЯ	5	5	◆	3½	4	17½	15
4. ТУРКМЕНИЯ	3½	2	5½	◆	5½	16½	16
5. ТАДЖИКИСТАН	1½	3	5	3½	◆	13	17

саших соревнований и добиться куда более высоких конечных показателей. Матч третьего финального тура с практичней равным ей конкурентом — прямое доказательство неиспользованных возможностей столичного коллектива: крупная победа пришла стихийно, а ведь на игру команды вполне можно и нужно влиять.

Разными были ничьи в матче Москва—Украина... Ю. Балашов с В. Тукмаковым и М. Дворецкий с О. Романовым не стали устраивать принципиальных споров, хотя именно эти пары имеют основания для выяснения личных взаимоотношений: уж слишком схожи все параметры, по каким мы обычно сравниваем силы соперников, да и спортивные успехи обоих гроссмейстеров и обоих мастеров практически одинаковы — попробуйте задаться целью назвать объективно сильнейшего и непременно испытаете затруднения или вынуждены будете проявить субъективность.

И опять же эти, казалось бы, «частные» рассуждения приводят нас к любопытным выводам, подсказанным довольно многими партиями на Спартакиаде. В целом ряде команд выступали шахматисты, которым предстояло уже в самом ближайшем будущем выйти на старт зонального турнира в Вильнюсе и там вновь встретиться друг с другом. Таких шахматистов особенно много оказалось в команде Москвы — чуть ли не весь мужской состав (за исключением Т. Петросяна и В. Смыслова), и руководители испытывали, конечно же, дополнительные сложности, когда необходимо было «завести» отдельных участников сборной на игру, заставить их не экономить — хотя бы и подсознательно — силы и дебюты для будущего зонального турнира. Отнюдь не оправдывая периодический «отдых на дистанции» отдельных (и совсем не только московских) шахматистов, я хотел бы подчеркнуть, что схожие трудности случаются и на многих других командных соревнованиях и их надо

уметь преодолевать, соответственно влияя на настроение участников.

Коль уж мы начали делать кое-какие обобщения, то следует пояснить, почему встречи на первых двух досках матча между Москвой и Украиной, хоть и закончились вничью, но протекали в исключительно упорной и даже принципиальной борьбе. Накануне Т. Петросян проиграл Б. Спаскому, а теперь против него, играющего белыми, сидел молодой чемпион СССР, опекаемый М. Ботвинником и в чем-то подражающий своему патрону. И Т. Петросян заиграл так, как только он умеет. Фигуры одна за другой исчезали с доски, а положение А. Беяевского, начисто лишённого контригры, все ухудшалось. Молодого гроссмейстера, возможно, и не выручило бы уже начавшее входить в поговорку его упорство, сверхопытный соперник допустил непостижимый (особенно для Т. Петросяна) позиционный промах — разменял за пару ходов до откладки своего сильного слона на стреноженного черного коня.

В. Смыслов, как известно, не включен в число персонально приглашенных участников межзональных турниров. А вот гроссмейстер Г. Кузьмин включен. Экс-чемпион мира известен своей корректностью, но, согласитесь, у него могло появиться желание доказать, что его кое-кто сегодня несколько недооценивает, что ли. У В. Смыслова «есть еще порох в пороховницах» (не говоря уж об очевидных заслугах перед шахматным миром)! Москвич черными перехватил инициативу, даже выиграл качество, но... за две пешки, и все-таки пришлось ему довольствоваться ничьей.

Не случайно я так подробно остановился на партиях московских лидеров — оба экс-чемпиона сражались весьма старательно и в других поединках, и если где-то игра не получалась, не клеилась, то это издержки спортивной формы, а никак не отношения к своему делу.

В тот день и на следующий, при доигрывании, Д. Бронштейн долго



отбивался от молодого А. Михальчишина. Но львовский мастер при этом действовал очень уж неуверенно — и не только во время игры, а и еще ранее, когда, отправляясь на доигрывание, не верил в свою победу. Полагаю, что именно эта его неуверенность стала причиной того, что А. Михальчишина на оставшиеся два матча финала украинцы «посадили на скамейку запасных». И вот тогда — пусть уж молодой мастер поймет эту ремарку правильно — и получился в сборной Украины оптимальный состав.

В матче, который я умышленно (он нам ведь понадобился для некоторых «обобщений») так подробно описываю, победу москвичам принесли К. Григорян, сыгравший на Спартакиаде, пожалуй, единственную партию в ту силу, какую он проявил, впервые выступив в высшей лиге в 1974 году, а также Е. Васюков и Т. Затуловская, которые убедительно переиграли практически почти равных себе соперников, что еще более повышает вес их успеха.

В матче Грузия — РСФСР «на минуточку» в турнирном зале появилось давнее спортивное знамение: сильному везет. И всем окончательно стало ясно, что чемпионы Спартакиады уже predeterminedены: на сторону лучшей команды спортивное счастье становится только тогда, когда она этого заслуживает. Грузинские шахматисты после жаловались, что поначалу «стояли на 6:3», а в итоге проиграли еще крупнее.

Настоящую (то есть очевидную) потерю заказавцев зрители сумели углядеть только в поединке между Н. Александрия и А. Кисловой, набравших к тому моменту по 6 очков из 6-ти! Встреча эта ожидалась с большим интересом, но вскоре выяснилось заметное преимущество претендентки на мировое первенство, и шахматисты РСФСР перестали подходить к столикам, за которыми играли женщины: зачем, мол, лишний раз расстраиваться — нам, мужчинам, приходится рассчитывать только на самих себя. Но вдруг, прохаживаясь между столиками, Е. Геллер случайно забрел в «отрезанный арьергард» команды. И тут стоявшие среди зрителей тренеры сборной РСФСР увидели обращенное к ним радостное лицо гроссмейстера и его поднятый вверх палец («единица!»). И тут же на демонстрационной доске юноша, гордый тем, что вызывает всеобщее внимание, повторил случившееся в партии, где неосторожная белая ладья попала в ловко подстроенную западню.

Огорчению Александрия не было предела (она то и дело казнила, что подвела команду), и, быть может, потому Нана не сумела целиком провестись в свою настоящую силу обе оставшиеся партии.

Матч подтвердил, что на общий итог резко влияют результаты грузинских шахматисток. При этом лишь огромной выдержкой и самообладанием — о мастерстве я уж и не говорю — чемпионки мира было добыто очко на первой женской доске.

(Окончание на 4—5-й стр.)

# СПАРТАКИАДА НАРОДОВ СССР 1975

## ПОБЕДИТЕЛИ ПО ДОСКАМ

- 1-я доска — А. Карпов — 5½ из 7, (Ленинград)
- 2-я доска — Л. Полугаевский — 6½ из 9, (РСФСР)
- 3-я доска — Е. Геллер — 5½ из 7, (РСФСР)
- 4-я доска — В. Тукмаков — 7 из 9, (Украина)
- 5-я доска — О. Романншин — 5½ из 9, (Украина)
- 6-я доска — А. Суэтин — 6½ из 9, (РСФСР)
- 7-я доска — Е. Свешников — 7½ из 8, (РСФСР)
- 8-я доска — Н. Гаприндашвили — 6 из 8, (Грузия)
- 9-я доска — А. Кислова — 8 из 9, (РСФСР)
- Заласиме — А. Витолиньш — 6½ из 6, (Латвия)

\*) 1—2-е места на этой доске разделили О. Романншин и А. Лукин. Первое место присуждено украинскому шахматисту как участнику команды, занявшей более высокое место.

\*\*) Такой же результат показала и Т. Костина (Белоруссия).



Чемпион мира выиграл представительный «турнир первых досок».

## ПРИЗЫ ВРУЧЕНЫ

Приз за абсолютно лучший результат на Спартакиаде, установленный редакцией журнала «Наука и жизнь», был вручен участнику команды РСФСР челябincu Е. Свешникову.

Специальные призы за высокие спортивные показатели получили Т. Костина (Белоруссия) и М. Раннику (Эстония).

Приза «За верность команде и шахматное долголетие» удостоен заслуженный мастер спорта В. Микенас (Литва).

Были также вручены призы,

установленные предприятиями Латвии — Судоремонтным заводом, заводами ВЭФ, Ригасельмаш, «Страуме», «Ригас мануфактура», Вагоноремонтным заводом и другими.

По итогам соревнований звание мастера присвоено Т. Костиной (Белоруссия) и Д. Каюмову (Узбекистан). Звание судьи всесоюзной категории — Б. Ничиперовичу (Латвия), В. Чжену (Узбекистан), К. Плаксину (Ленинград), А. Муратбекову (Киргизия) и Л. Паку (Белоруссия).



Евгений Свешников награждается за абсолютно лучший результат.



## АППЕТИТ ПРИХОДИТ ВО ВРЕМЯ ИГРЫ

(Окончание. Начало на 2-й стр.)

Казалось, все идет правильно... Белый конь В. Козловской запутался между своими пешками и фигурами, и выдвинутый передовой дозор черных бдительно следит за тем, чтобы конь этот не выпрыгнул из угла доски. По Таррашу, если одна фигура стоит плохо, то и вся шахматная партия стоит плохо, а это в данном случае означало, что победа Н. Гаприндашвили не за горами. Однако В. Козловская особенно сильна (так, по крайней мере, видится мне) в окончаниях. И вот уже позиция начинает выравниваться. Что же делает чемпионка мира? Выигрывает эту партию «во второй раз»!

Все команды — исключая, естественно, хозяев соревнования — радовались, что ленинградцы с крупным счетом побеждают латвийских шахматистов. Сборная Грузии, сильно проигрывая РСФСР, начала подумывать, как бы не остаться последней в главном финале; москвичи и украинцы считали, что после своего неудачного старта могут бороться только за бронзовые награды, «уступив» первые два места ленинградцам и команде России. Впрочем, сказав, что все другие команды радовались успеху сборной Ленинграда, я попросту оговорился — шахматисты РСФСР не могли быть довольны этим обстоятельством, ибо видели в ленинградцах своих основных соперников. (Надо, правда, добавить, что к концу третьего тура команда Ленинграда упустила заметную часть перевеса, и латвийские шахматисты отделались «относительно легко».)

Здесь самое время отметить одно, на первый взгляд не приметное, но исключительно важное в командных состязаниях качество сборной РСФСР. Российские шахматисты и их тренерская группа не позволяли себе расслабиться, даже когда ушли далеко вперед. Они помнили, что играет не один человек — досок-то довольно много, — и командная неудача, как показал чужой опыт, может иметь неприятные последствия. И когда вполне объяснимое успокоение закрадывалось в душу, то пускали его туда не надолго, и времени еще оставалось для необходимого «ремонта» на ходу.

Так и получилось в матче четвертого тура РСФСР — Украина. Если бы матч этот не был прерван при счете  $1\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$ , то, возможно, конечный результат его оказался бы более тяжелым для команды РСФСР. Это еще раз подчеркивает, что у чемпионов Спартакиады были отлично поставлены не только «психологическая работа», но и анализ отложенных позиций.

Можно было предположить, что А. Белявский, накануне «убежавший» от Г. Петросяна и выдержавший изну-

рительную (особенно потому, что она могла быть только пассивной) защиту, не устоит под новой атакой очередного экс-чемпиона мира — теперь уже Б. Спасского. Но упорство и стойкость А. Белявского трудно измерить. Раз за разом боевые порядки белых накатывались на черную крепость и снова, и снова вынуждены были отходить... обескровленные. Приспело время для контрнаступления, и молодой чемпион СССР показал, что давно ждет этого момента. Победа А. Белявского в столь важной для него партии (да еще после двух нулей на самом старте, в полуфинале) весьма знаменательна.

Обычно довольно уравновешенный Г. Кузьмин вдруг «почему-то» стал жертвовать подряд все Л. Полугаевскому, и один из лучших защитников попал под матовую атаку. Чтобы спасти короля, Л. Полугаевский, как и принято в таких случаях, начал отдавать материал назад. Где-то (скорее всего, при анализе отложенной позиции) что-то недоучли белые, где-то сильно сыграли черные, и спасенная позиция позволила сборной РСФСР выйти из боя, хотя и проиграв матч, но не сделав серьезной уступки потенциальным конкурентам в соревновании за первое место. Тем более, что конкурировавшие тогда с командой России ленинградские шахматисты не сумели даже свести вничью матч с приободрившимися москвичами. Неудачно играла в последних турах И. Левитина — сказались ее чрезмерная возбудимость, некоторая переоценка собственных шансов и, пожалуй, нелюбовь к игре в простых, «скупных» позициях. Ирина, одна из потенциальных претенденток в борьбе за мировое первенство, вероятно, учтет новый урок, полученный от Е. Фаталибековой, когда ленинградка не сумела спасти ладейное окончание с равным числом пешек. Справедливости ради, отметим, что эндшпиль оказался не таким простым, как виделось всем сразу после откладывания

этой партии при счете матча Ленинград — Москва — 4 : 4.

До откладывания С. Фурман, великолепно игравший на Спартакиаде во всех встречах, кроме последнего тура, нанес поражение Е. Васюкову, а В. Смыслов победил В. Корчного. В середине партии между В. Смысловым и В. Корчным разразилась комбинационная гроза. Когда молниеносные тактические вспышки прекратились, выяснилось, что экс-чемпион мира глубже, чем недавний претендент оценил возникающую позицию, и его преимущество становилось с каждым ходом все яснее. Конец партии протек в сильнейшем цейтноте заметно волновавшегося москвича, а когда время матча истекло, В. Корчной не стал ждать доигрывания и, чуть поразмыслив, сдал партию. В. Смыслов принял капитуляцию с каким-то отрешенным видом и рассеянно написал на бланке две половинки, затем усмехнулся, увидев свою описку, и поправился — 1 : 0. Да, устоят гроссмейстеры в таких поединках...

М. Таль, играя с Б. Гургенидзе, лишь изредка отходил от своей доски. Он хотел выяснить, какие позиции имеют его товарищи и есть ли еще шансы у команды Латвии подняться выше шестого места. Неутешительные выводы, с которыми он возвращался, заставляли экс-чемпиона мира создавать на своей доске как бы синусоиду напряжения. Однако, если бы мы и впрямь вздумали графически отображать происходившее в этой партии, то настоящей синусоиды не получили бы. Волнистая кривая эта (если смотреть с позиции Б. Гургенидзе) ни разу не опускалась ниже линии равновесия, ибо положение белых, которыми играл грузинский гроссмейстер, никак не становилось худшим. М. Таль в своих попытках помочь команде «перегнул палку», в чем, надо отдать должное, ему немало способствовал и энергично действовавший соперник. Главный финал Спартакиады, как



Нана Александрия, будущая соперница чемпионки мира, а сейчас верная болельщица Ноны Гаприндашвили, с волнением наблюдает за ее встречей с Еленой Фаталибековой.  
Фото М. Рабкина.



уже сообщалось, проводился в залах верхнего этажа, но это не уменьшило числа зрителей, которые через распахнутые окна (билеты давно проданы!) следили за игрой в зале первого этажа. Многие подолгу задерживались возле здания Латвийского института научно-технической информации и пропаганды, чтобы увидеть выходящих гроссмейстеров. Благо напротив, через неширокую площадь расположен знаменитый Домский собор, и приезжие из других городов могли одновременно ознакомиться сразу с несколькими достопримечательностями сегодняшней Риги. У самих же рижан особой популярностью пользовались, кроме понятного М. Таля, еще и юная миловидная А. Озола и А. Витолиньш, рослый молодой человек, типичный викинг — и внешне, и в самом подходе к шахматной борьбе.

Перед началом еще первого тура в предварительной группе кто-то из латвийских руководителей спутал в поданной судьям командной заявке доски В. Рожлапы и А. Озолы. Судьи — почти все они сами шахматисты — ходов назад не дают. Так вот и получилось, что весь турнир на восьмой доске за команду Латвии играла А. Озола, а на девятой — более опытная и пока, наверное, более сильная В. Рожлапа. Трудно сказать, принесло это поучительное недоразумение пользу латвийским шахматистам или помешало, но Астре Озоле все это, несомненно, еще прибавило популярности. Девушка, которая раньше и не мечтала встретиться с такими прославленными шахматистками, тут вдруг довелось сыграть даже с самой чемпионкой мира!

А. Витолиньш в итоге стал лучшим среди запасных на Спартакиаде, опередив весьма именитую компанию... Надо непременно отметить отнюдь не последнюю роль, какую исполняют в подобных соревнованиях «блуждающие запасные». И чем сильнее команда, тем важнее эта роль, поскольку сильнее команды, как правило, и наиболее организованные, а потому и рациональнее других распоряжающиеся своими резервами. Руководители этих команд умело «выпускают» запасных то против опаснейших соперников, то против неудачников. И запасные (даже не поворачиваясь язык их так называть) порой играют отнюдь не меньше партий, нежели так называемые основные участники. К примеру, ленинградец М. Тайманов сыграл все девять партий, а А. Витолиньш — все восемь (в предварительной подгруппе, где играла его латвийская сборная было пять, а не шесть команд).

К последнему туру команды главного финала подошли в таком порядке: РСФСР — 23½ очка, Ленинград — 20, Украина — 17, Грузия и Латвия — по 16, Москва — 15½ очков. Жребий, словно заранее знал, как еще обострить борьбу на самом финише, и давно определил, что в пятом туре встретятся ленинградцы с украинцами, москвичи — с шахматистами Грузии, а сборной РСФСР останется сыграть с командой Латвии.

Латвийские шахматисты поначалу были очень агрессивно настроены, тем более, что очень скоро Л. Гутман «заатаковал» Р. Холмова, а еще в ряде партий последовали соглашения на ничью. М. Таль ринулся на Б. Спасского... Зрители шумным и радостным шепотом встречали каждый удачный и эффектный выпад земляка. Но на сей раз Б. Спасский показал прежнее умение защищать худшие, но сохраняющие динамику позиции, и к моменту откладывания положение выравнивалось. К тому же времени определился большой перевес российских шахматистов, которые уже с середины тура начали принимать поздравления с окончательной победой на Спартакиаде.

Когда встречаются конкуренты, соседи по турнирной таблице, то действие естественного закона («что в одном месте убавляется — в другом непременно прибавится») начинает проявляться особенно явно. Команды получили возможность сами распорядиться своей турнирной судьбой и показать кто есть кто.

Помнится, на первой Всесоюзной шахматной Олимпиаде москвичи в последнем туре тоже встречались с грузинской командой и победили с крупным счетом, который позволил столичной сборной стать чемпионом Олимпиады. Тогда этому важному матчу предшествовала кипучая шахматная подготовка, органически включившая в себя и неллицеприятный разговор, состоявшийся с теми участниками, которые были, по мнению тренерской группы, настроены не по-боевому. Не знаю, что приняли москвичи на сей раз, но по кислому выражению лица Д. Бронштейна и по его вопросу: «А как вы думаете, шахматы — это творчество или работа?» я понял, что не все столичные шахматисты найдутся в том состоянии, которое попросту необходимо для решительного боя.

Т. Петросяну не требовалось психологического допинга. Он жаждет победы после не совсем удачной игры в середине соревнования и потому обыграл Б. Гургенидзе, предоставившего слишком большую свободу действий фигурам экс-чемпиона мира. Никто не вправе «бросить камень» в В. Смыслова, который весь турнир провел самым старательным образом. Но вот и ему пришлось сдать гроссмейстеру Э. Гуфельду, который помог своей команде добиться желанной ничьей.

Сначала команда Украины ощутила отставала от ленинградцев и, как признался ее капитан В. Тукмаков, больше думала, как закрепиться на третьем месте и не позволить москвичам — если те крупно обыграют Грузию — догнать себя. Однако аппетит приходит во время игры, и, неожиданно быстро добившись ощутимого превосходства, шахматисты Украины начали присматриваться к «серебру».

Со сборной Ленинграда случился срыв, какой иногда посещает любящие коллективы и на других командных соревнованиях. Как ни странно, первым сигналом к отступлению по есему



Те, кому не хватило мест в зале...  
Фото Е. Войтченко.

фронту поддал превосходно до того игравший С. Фурман, которого уже на 26-м ходу вынудил сдать неудачник Спартакиады гроссмейстер В. Савон. Не сумел обыграть Г. Кузьмина и В. Корчной. На него и на А. Карпова ленинградцы надеялись до самого конца. Но в последние минуты «основного времени» В. Корчной, похоже, где-то допустил неточность, и контригра украинского гроссмейстера во всяком случае уравнивала шансы.

Когда на сцене осталась одна партия А. Белявский — А. Карпов, чемпион мира уже знал, что его команда не сможет подняться выше третьего места. Сообщая об этом отнюдь не для того, чтобы умалить заслугу А. Белявского, спасшего эндшпиль без пешки...

Как принято говорить, творческие итоги еще ждут своего анализа, однако уже сегодня можно смело сказать, что Спартакиада внесла свой громадный вклад в развитие отечественных шахмат. И побольше бы нам крупных соревнований, ибо настоящий шахматный аппетит приходит как у шахматистов, так и у их спортивных руководителей, только во время игры!

На этих страницах рассказано лишь о ходе борьбы в главном финале Спартакиады (партии приводятся тоже только из турнира сильнейших шести команд). В следующем номере мы расскажем, как проходила игра во второй и третьей финальных группах.



### 3 ТУР

ЛАТВИЯ — ЛЕНИНГРАД	
1/2 Таль — Карпов	1/2
1/2 Гипслис — Корчной	1/2
0 Клован — Фурман	1
1/2 Шмит — Цейтлин	1/2
0 Гутман — Тайманов	1
1/2 Виталинш — Файбисович	1/2
1/2 Кирпичников — Воротинов	1/2
0 Озола — Левитина	1
1/2 Рожлапа — Кристал	1/2
3:6	

ГРУЗИЯ — РСФСР	
0 Гургенидзе — Спасский	1
0 Гуфельд — Полугаевский	1
0 Джинджихашвили — Геллер	1
1/2 Георгадзе — Крогиус	1/2
1/2 Убилава — Цешковский	1/2
1/2 Чиковани — Суэтин	1/2
0 Извозчиков — Свешников	1
1 Гаприндашвили — Козловская	0
0 Александрия — Кислова	1
2 1/2 : 6 1/2	

МОСКВА — УКРАИНА	
1/2 Петросян — Белявский	1/2
1/2 Смыслов — Кузьмин	1/2
1/2 Васюнов — Савон	0
1/2 Балашов — Тукмаков	1/2
1/2 Дворецкий — Романишин	1/2
1/2 Григорян — Подгаец	0
1/2 Бронштейн — Михальчишин	1/2
1/2 Фаталибекова — Шуль	1/2
1 Затуловская — Семенова	0
6:3	

### 4 ТУР

ЛЕНИНГРАД — МОСКВА	
1/2 Карпов — Петросян	1/2
0 Корчной — Смыслов	0
1 Фурман — Васюнов	1
1/2 Цейтлин — Балашов	1/2
1/2 Лукин — Дворецкий	1/2
1/2 Тайманов — Григорян	1/2
1/2 Воротинов — Гулько	1/2
0 Левитина — Фаталибекова	1
1/2 Кристал — Затуловская	1/2
4:5	

ГРУЗИЯ — ЛАТВИЯ	
1 Гургенидзе — Таль	0
1/2 Гуфельд — Гипслис	1/2
1/2 Джинджихашвили — Клован	1/2
1/2 Георгадзе — Шмит	1/2
0 Чиковани — Виталинш	1
1/2 Убилава — Гутман	1/2
1/2 Зайчик — Кирпичников	0
1 Гаприндашвили — Озола	0
1/2 Александрия — Рожлапа	1/2
5:4	

РСФСР — УКРАИНА	
0 Спасский — Белявский	1
1/2 Полугаевский — Кузьмин	1/2
1 Геллер — Савон	0
1/2 Крогиус — Тукмаков	1/2
1 Цешковский — Романишин	0
1/2 Суэтин — Альбурт	1/2
1/2 Свешников — Подгаец	1/2
0 Козловская — Шуль	1
0 Кислова — Семенова	1
4:5	

### 5 ТУР

МОСКВА — ГРУЗИЯ	
1 Петросян — Гургенидзе	0
0 Смыслов — Гуфельд	1
1/2 Васюнов — Джинджихашвили	1/2
1/2 Балашов — Георгадзе	1/2
1/2 Дворецкий — Убилава	1/2
1/2 Бронштейн — Извозчиков	1/2
1 Гулько — Зайчик	0
0 Фаталибекова — Гаприндашвили	1
1/2 Затуловская — Александрия	1/2
4 1/2 : 4 1/2	

УКРАИНА — ЛЕНИНГРАД	
1/2 Белявский — Карпов	1/2
1/2 Кузьмин — Корчной	1/2
1 Савон — Фурман	0
1 Тукмаков — Цейтлин	0
1 Романишин — Лукин	0
1 Альбурт — Файбисович	0
1/2 Подгаец — Тайманов	1/2
1 Шуль — Левитина	0
0 Семенова — Кристал	1
6 1/2 : 2 1/2	

ЛАТВИЯ — РСФСР	
1/2 Таль — Спасский	1/2
1/2 Гипслис — Полугаевский	1/2
1/2 Клован — Цешковский	1/2
0 Шмит — Крогиус	1
1 Гутман — Холюм	0
1/2 Виталинш — Суэтин	1/2
0 Кирпичников — Свешников	1
0 Озола — Козловская	1
0 Рожлапа — Кислова	1
2 1/2 : 6 1/2	

## ПАРТИИ ПЕРВОГО ФИНАЛА

### А. БЕЛЯВСКИЙ — А. КАРПОВ

Украина Ленинград  
Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 c5 5. Cd3 0—0 6. Kf3 d5 7. 0—0 dc 8. C:c4 cd 9. ed b6 10. Cg5 Cb7 11. Fe2 C:c3 12. bc Kbd7 13. Cd3 Cc7 14. c4 Kg4 15. Ce4 C:e4 16. F:e4 Kgf6 17. Fe2 Lac8 18. Lac1 Fb7 19. Fb2 Фа6 20. Fb3 Лс6 21. Лс2 Лс8 22. Лс1 h6 23. Cf4 Фа5 24. Cd2 Cf5 25. d5 Kc5 26. Fe3 Лd6 27. Kd4 Фd3 28. Kc6 Лd7 29. Kc5 Ф:e3 30. C:e3 Лb7 31. Лd1 Kcd7 32. Kc6 Kb8 33. K:b8 Лb:b8 34. Cd4 K:d5 35. Лсc1 Kb4 36. a4 Лс6 37. Ce3 Лbc8 38. Лd7 a6 39. h3 Л:c4 40. Л:c4 Л:c4 41. C:b6 Kd5 42. a5 Лс6 43. Cd4 f6 44. Kph2 h5 45. g3 Kph7 46. h4 Kpg6 47. Kpg2 Лс4 48. Cb6 Лb4 49. Лd6 Kpf5 50. Лс6 g6 51. Ca7 Лb7 52. Cd4 e5 53. Cb6 Лd7 54. Kpf3 Ke7 55. Лс2 Kpe6 56. Ce3 Лd5 57. Cb6 Лd6 58. Лс7 Лd3+ 59. Kpg2 Лd7 60. Лс1 Лd6 61. Лс7 Kd5 62. Лb7 K:b6 63. ab Kpd5 64. Лg7 Л:b6 65. Л:g6 a5 66. g4 hg 67. h5 Kpe6 68. h6 Лb8 69. Л:g4 Ла8 70. Лg7. Ничья.

### М. ТАЛЬ — Б. СПАССКИЙ

Латвия РСФСР  
Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Kc3 Ce7 4. Kf3 Kf6 5. Cg5 h6 6. Ch4 0—0 7. e3 b6 8. Ce2 Cb7 9. C:f6 C:f6 10. cd ed 11. Fb3 Le8 12. 0—0 a6 13. Лad1 Фd6 14. Ke1 Kd7 15. Cf3 c6 16. e4 de 17. K:e4 Фc7

18. Kc2 Ce7 19. Ke3 Kf6 20. K:f6+ C:f6 21. Kg4 Le6 22. Лde1.



22. ... C:d4 23. Л:e6 fe 24. Лd1 Фd6 25. Фd3 e5 26. Fb3+ Kpf8 27. Ф:b6 C:b6 28. Л:d6 Cd4 29. Ke3 C:b2 30. C:c6 C:c6 31. Л:c6 a5 32. Kpf1 a4 33. Kpe2 Лb8 34. Ла6 Лb4 35. Kc2 Лс4 36. Kpd3 Лс3+ 37. Kpd2 Лс4 38. Лb6 Cd4 39. Лb8+ Kpf7 40. Лb7+ Kpf6 41. Ke3. Ничья.

### Т. ПЕТРОСЯН — А. БЕЛЯВСКИЙ

Москва Украина  
Защита Грюнфельда

1. Kf3 Kf6 2. g3 g6 3. Cg2 Cg7 4. 0—0 0—0 5. d4 d5 6. c4 dc 7. Ka3 Kc6 8. K:c4 Ce6 9. b3 a5 10. Cb2 Cd5 11. Лc1 a4 12. ba Kc8 13. Kfe5 C:g2 14. Kp:g2 C:e5 15. de Ф:d1 16. Лf:d1 Л:a4 17. a3 Kg7 18. Лd5 Ke6 19. f4 Kb8 20. Kpf3 c6 21. Ла5 Л:a5 22. K:a5 Kd7 23. Cc3 Ла8 24. Лd1 Kdc5 25. Cb4 Kpf8 26. g4 Ka6 27. Ce1 Лd8 28. Л:d8+ K:d8 29. Cf2 c5 30. Kpe4 Kpe8 31. a4 Kpd7 32. Kc4 Kpc7 33. f5

b6 34. Cg3 e6 35. Kd6 Kb4 36. Ch4 Kbc6 37. C:d8+ K:d8 38. f6 Kpb8 39. g5 Кра7 40. Kpd3 Кра6 41. Kpc4 Кра5 42. Kpb3 Кра6 43. e3. Ничья.

### Б. ГУРГЕНИДЗЕ — М. ТАЛЬ

Грузия Латвия  
Староиндийская защита

1. d4 c5 2. d5 d6 3. e4 g6 4. Kf3 Cg7 5. Cb5+ Kd7 6. 0—0 Kgf6 7. Le1 0—0 8. a4 a6 9. Cf1 b6 10. h3 Ke8 11. Kbd2 Kc7 12. Kc4 Cb7 13. Cg5 f6 14. Ch4 Лb8 15. c3 b5 16. ab ab 17. Ka5 Ke5 18. b4 K:f3+ 19. Ф:f3 c4 20. K:b7 Л:b7 21. g4 Фb8 22. Cg3 Ch6 23. Фd1 Л7 24. Фd4 Ла8 25. h4 Фb7 26. Ch3 Cg7 27. Fe3 Л:a1 28. Л:a1 Ла8 29. Л:a8+ K:a8 30. g5 Kc7 31. gf C:f6 32. f4 Фа8 33. e5 Фа1+ 34. Kpg2 Фb2+ 35. Фf2 Ф:c3 36. ef Ф:f6 37. Фа7 K:d5 38. Фа8+ Kpg7 39. Ф:d5 c3 40. Фd3. Черные сдались.

### Т. ПЕТРОСЯН — Б. ГУРГЕНИДЗЕ

Москва Грузия  
Староиндийская защита

1. d4 g6 2. c4 d6 3. Kc3 e5 4. Kf3 Kc6 5. g3 Cg4 6. Cg2 Cg7 7. d5 Kce7 8. e4 f6 9. 0—0 Kf6 10. b4 Kf7 11. Фb3 0—0 12. c5 f5 13. Kg5 K:g5 14. C:g5 fe 15. b3 Cd7 16. K:e4 Cb5 17. Лfcl h6 18. cd cd.

19. K:d6 hg 20. K:b5 Kf5 21. Kc7 Kd4 22. Fe3 Лс8 23. Ke6 K:e6 24. de e4 25. Л:c8 Ф:c8 26. Ф:e4 C:a1 27. Ф:g6+ Cg7 28. e7 Фc1+ 29. Kph2 Фd2 30. Фе6+ Kph7 31. efФ. Черные сдались.







# О друзьях-товарищах...

## КАПИТАН ПРЕДСТАВЛЯЕТ ЧЕМПИОНОВ СПАРТАКИАДЫ

*В еженедельнике «Футбол—хоккей» и в некоторых других изданиях существует интересная традиция: после побед, одержанных на значительных соревнованиях, капитаны команд представляют читателям всех спортсменов, которые внесли свой вклад в общий успех коллектива. Сегодня мы тоже следуем этому хорошему обычаю, и корреспондент «64» попросил капитана сборной РСФСР, завоевавшей золотые спартакиадные медали, рассказать о шахматистах, которые общими усилиями обеспечили командную победу. Итак, слово гроссмейстеру Льву ПОЛУГАЕВСКОМУ:*

биться такого перевеса, что пресловутое турнирное счастье (или несчастье) уже не могло сыграть существенной роли.

А теперь — несколько слов о каждом из чемпионов Спартакиады в отдельности...

Разумеется, команда должна быть крепкой во всех своих звеньях. Однако психологически для всего коллектива особенно важно, чтобы была обеспечена удачная игра на первой доске. С этих позиций выступление Бориса Спасского в роли лидера команды вызвало в глубине души определенные волнения, поскольку игра экс-чемпиона мира в последнее время и в творческом, и в спортивном отношении оставляла желать лучшего, а хорошо было известно, что турнир первых досок соберет исключительно сильный состав участников. Но только начались соревнования, и волнения тут же покинули всех нас: Борис Васильевич сразу показал надежную и одновременно интересную игру, продемонстрировал желание бороться с любым соперником.

В каждой партии, играя с более молодыми шахматистами и вместе с ними попадая в цейтноты, Ефим Геллер доказывал, что он настоящий боец. Но для команды важны не только полностью сохранившиеся боевые качества опытного гроссмейстера, а и огромные дебютные познания Ефима Петровича. Не случайно за консультациями к нему обращаются многие шахматисты, и мы его называем профессором. Он готов часами сидеть над чужими позициями, но это не мешало Геллеру взять первое место на своей доске.

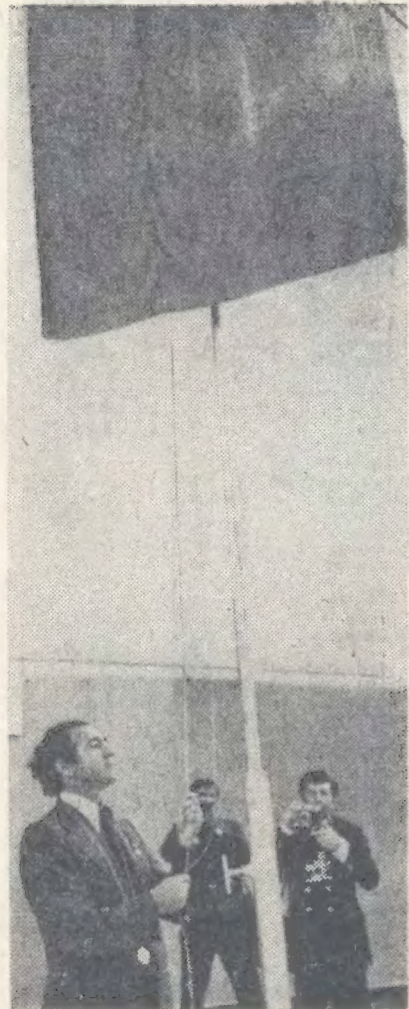
Откровенно признаюсь, что до Спартакиады участие в ней Николая Крогиуса отнюдь не было столь уж безоговорочным. Всех беспокоил вопрос: в какой спортивной форме пребывает саратовский гроссмейстер? Понятно, у Крогиуса — весьма высокий класс, но ведь он два года не выступал в серьезных соревнованиях, и никому не известно, как он играет сегодня. Однако когда гроссмейстер приехал на сбор перед Спартакиадой, он так рьяно взялся за восстановление спортивной формы, с таким желанием играл тренировочные партии, что сомнения отпали сами собой. Своим примером Крогиус доказал, что при добросовестной и умелой

подготовке классный шахматист достаточно быстро способен восстановить свою спортивную форму.

К сожалению, Ратмир Холмов не сумел подтвердить эту же теорему. Опытнейший гроссмейстер, всегда славившийся как непробиваемый шахматист, показал более скромный результат, нежели остальные участники нашей команды. Впрочем, не следует преувеличивать его относительный неуспех, ибо этот же результат для иной команды мог бы оказаться более чем удовлетворительным. Так уж получилось, что в сборной РСФСР другие набрали больше очков. Давая Холмову отдохнуть, мы чаще освобождали его от игры, а на главные финальные матчи — не скрою — решили выставить Цешковского, попросив гроссмейстера не обижаться.

Алексей Суэтин в последнее время активно занимался тренерской работой. Он был старшим тренером и на обоих учебных сборах команды перед Спартакиадой, на его плечи там легли многие дополнительные обязанности. Но, заметьте, это не мешало ему успешно выступить на некоторых последних соревнованиях. Можно сказать, что Суэтин-тренер не помешал Суэтину-практику, а, быть может, даже помог. Тем не менее на последнем собрании команды перед Спартакиадой мы твердо постановили, что на время соревнований в Риге гроссмейстер должен оставаться только участником и освободил его от дополнительных тренерских нагрузок. Зато Суэтин сыграл без замены все девять партий, и первое место на доске — лучшее доказательство правильности принятого решения.

Кто займет место за седьмой доской? Вопрос этот очень долго оставался открытым и в конце концов решался голосованием. Теперь я уже могу признать, что раньше полагал, будто команде больше подойдет другой участник. Рад, искренне рад, что тогда ошибался. Игра Евгения Свешикова на Спартакиаде — лично для меня настоящее откровение. И дело не только в его абсолютно лучшем(!) спортивном результате. Челябинский мастер показал творческую, нешаблонную игру, продемон-



Честь опустить флаг Спартакиады предоставлена капитану команды РСФСР.

— БЫТЬ МОЖЕТ, формально команда РСФСР и числилась среди самых «старых» на Спартакиаде, однако энергии ее участников, их работоспособности и самоотверженности хватило бы, наверное, на несколько самых молодых команд. Сплоченность коллектива способствовала тому, что боевой заряд передавался как бы по цепи, и эта «цепная реакция» породила не только громкую победу над командой Москвы, но и помогла в тех матчах, где наши дела поначалу складывались не столь удачно. Думается, впервые сборная РСФСР почувствовала настоящий вкус победы, еще когда свела вничью труднейший матч с ленинградцами...

Мы считали себя бесспорными фаворитами и горели желанием стать чемпионами Спартакиады. Перед началом турнира в «Анкету «64» я заметил, что для первого места нужна доля везения — так бывает всегда или, точнее, почти всегда. Но в дальнейшем команде РСФСР удалось до-





Вот они, победители Спартакиады. Слева направо: Алексей Суэтин, Вера Тихомирова (руководитель юманды), Лев Полугаевский, Александра Кислова, Борис Спасский, Валентина Козловская, Николай Крогиус, Евгений Свешников, тренеры Игорь Зайцев и Валерий Коренский (еще одного тренера — Ореста Аверкина на фото нет), Виталий Цешковский, Ратмир Холмов, Ефим Геллер.

Фото Е. Войтченко (Рига).

стрировал несколько оригинальных, самобытных дебютных построений, которые входят в репертуар именно этого шахматиста. Он играл хладнокровно, с большой верой в себя, на его счету много эффектных побед. К тому же Евгений оказался весьма приятным парнем, и, испытывая к нему симпатию, мне хочется пожелать молодому мастеру, чтобы его уверенность не переросла в самоуверенность (это случается с его сверстниками), а стремление к шахматной красоте не обернулось излишним «лихачеством» — тогда в лице Свешникова мы получим явного кандидата в гроссмейстеры.

Виталий Цешковский «не имел номера», то есть был запасным участником. Решено это было быстро и сразу и свидетельствовало о том, что этот мастер, по общему мнению, может на равных играть с любым гроссмейстером — ничем незаменимое качество для «блуждающего» запасного. Выступил Цешковский хорошо и, что примечательно, он действовал тем сильнее, чем ответственнее и принципиальнее были встречи. Любопытно, что именно в матчах с москвичами и украинцами, где ему противостояли мастера, тоже считающиеся сейчас ведущими — М. Дворецкий и О. Романишин, — омский шахматист одержал свои наиболее весомые победы и лишний раз доказал, что гроссмейстерское звание от него далеко не уйдет.

Я не специалист в женских шахматах, никогда всерьез не тренировал шахматисток и даже не помогал им готовиться к соревнованиям. Однако теперь имею и свои собственные суждения об игре Валентины Козловской и Александры Кисловой. Первой из них пришлось особенно трудно, если учитывать состав соперниц, собравшихся за первой женской доской, и множество соревнований, в которых

пришлось играть в последнее время международному мастеру из Пятигорска. Валентина действовала с большим упорством, вообще характерным для этой бескомпромиссной шахматистки. Опыт, понимание позиции, какие есть у Козловской, как бы дополнялись активной напористостью решительной Кисловой, показавшей, кстати, замечательный результат — 8 из 9. Только нам, сборной РСФСР, удалось добиться равного счета (1:1) на женских досках с командой Грузии. Многие говорили, что в том поединке с Н. Александрия лишь случайность позволила Кисловой избежать поражения — претендентка в выигранный позиции допустила досадную оплошность. Однако с возможностью подобных ошибок придется и в дальнейшем считаться всем соперницам Кисловой, ибо она постоянно создает на доске высокое напряжение и почти никогда не откажется от поисков встречных шансов...

Нашей команде, безусловно, очень повезло с руководителем. Вера Николаевна Тихомирова чьей энергии и работоспособности можно только подивиться, живет делами своего коллектива, отдаст ему все силы и время. И она никогда не в состоянии скрыть свои переживания от окружающих, ибо испытывает значительно больше эмоций и потрясений, нежели любой из нас, — ведь Тихомирова волнуется за каждого.

Капитан ничего не говорил о себе, и потому мы вынуждены немного догадываться его рассказ.

Лев Полугаевский входит в число ведущих гроссмейстеров мира, его успехи на отечественных и международных турнирах достаточно известны. Добавим лишь, что к своим лучшим достижениям он с полным основанием может присоединить и выступления на последнем командном первенстве страны, где он был лучшим, играя за «Локомотив», и теперешнюю победу на второй доске сборной России в Спартакиаде народов СССР. В лице своего капитана коллектив РСФСР имеет счастливое сочетание: Л. Полугаевский — шахматист не только исключительно сильный, но и, как принято говорить, командный.

Международный мастер Игорь Зайцев вполне мог оказаться полноправным участником нашей команды и, наверное, принес бы немалую пользу. Но как тренер он очень пришелся «ко двору» в сборной РСФСР и сразу же прекрасно вписался в ансамбль, будто бы всегда находился в этом коллективе. Его богатые теоретические познания, поистине всепоглощающая любовь к шахматам и добросовестность (И. Зайцев способен проводить за анализом любых позиций целые ночи) очень помогли всем нам.

Милый и симпатичный Орест Аверкин, прозванный в шутку ходячей энциклопедией, привез с собой не только пухлые тетради теоретических разработок, которыми щедро делился, но целую картотеку на многих наших соперников. А мастер Валерий Коренский существенно помог участникам сборной в подготовке к предстоящим встречам прежде всего потому, что не гнушался той технической и порой попросту черновой работы, которая так важна во время соревнований.

Массу полезных материалов подготовил к Спартакиаде методический кабинет Всесоюзного республиканского шахматного клуба, а Спорткомитет РСФСР оказывал нашей команде постоянное внимание, которое чувствовалось буквально во всем, включая и прикрепление к шахматистам заботливого и опытного врача...









27. С: h6 Фf6 28. С: g7+ Ф: g7  
29. Фh5+ Фh7 30. Kg6+ Kpg8  
31. Ф: h7+ Кр: h7 32. К: f8+  
Л: f8 33. Kpg2 Kpg6 34. c4 b6 35.



Наиболее интересные партии Спартакиады демонстрировались в фойе.

9. Kbd2 0—0 10. Kb3 b6 11. Cf4 h6 12. h4 Cf5 13. Le1. Подготавливая «разгрузочный» размен на е5, захватывая пространство на королевском фланге. 13. ... Kph7 14. Ke5 К: е5 15. С: е5 f6 16. Cf4 Фd7. Просмотр. В. Савон не замечает остроумной реплики соперника. Пожалуй, следовало избрать такой примерный план: 16. ... g5 17. hg hg 18. Ce3 Фd7 19. d4 c4 20. Kd2 b5.



17. g4! g5. Единственный ответ, иначе неизбежны материальные потери: 17. ... Се6 18. Фе2; 17. ... С: d3 18. Ф: d3 c4 19. Фе2; 17. ... С: g4 18. Л: e7.

18. gf gf 19. Фh5 Фе8. Плохо брать пешку на f5 как ферзем — 19. ... Ф: f5 20. Ф: f5+

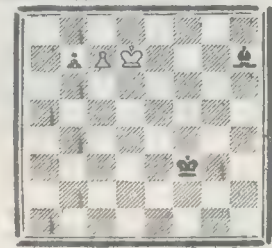
Лf1 Ле8 36. Лf4 Kpg5 37. Лf7 e3 38. Kpf1 Лh8 39. Kpg2 Ле8 40. Kpf1 Лh8 41. Кре2 Л: h2+ 42. Кр: e3 Л: b2 43. Л: c7 Kpf6 44. Л: a7 Кре5 45. Kpd3 Лb1 46. Ле7+ Kpd6 47. Ле6+ Крс7 48. Ле2 Kpd6 49. Ле6+ Крс7 50. Крс3 Лc1+ 51. Kpb3 Лb1+ 52. Крс2 Лh1 53. Kpb2 Лh2+ 54. Kpb3 Лh1 55. Ле3 Лb1+ 56. Кра4 Лb2 57. a3 Лb1 58. Лb3 Лc1 59. Kpb4 Kpb7 60. a4 Ла1 61. Ла3 Лb1+ 62. Крс3 Кра6 63. a5 ba 64. Лb3 Лc1+ 65. Kpd4 a4 66. Лb8. Черные сдались.



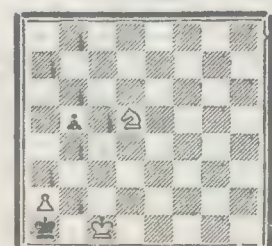
Пятая летняя передача адресована начинающим шахматистам. Ведет ее заслуженный тренер РСФСР В. Воронков. Он расскажет о шахматном этюде.

Занятие транслируется 5 августа по 1-й программе Центрального телевидения, программам «Орбита» и «Восток» и повторяется 10 августа по 2-й программе ЦТ.

Слушателям предлагаются домашние задания:



Ничья



Белые выигрывают

\* Ответы присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37, «Шахматная школа».

К: f5 21. С: d5 и 22. Се4, так и конем — 19. ... К: f5 20. Ch3 Kg3 21. С: d7 К: h5 22. Cf5+ Kph8 23. Cg6 с выигрышем фигуры. На 19. ... Лае8 белые решают партию в свою пользу простым сдвоенным своих ладей — 20. Ле6 и 21. Лае1.

20. Фе2. Ответная ошибка, которая позволяет черным организовать оборону. А между тем подавляющую позицию тбилисский шахматист сохранил после 20. Фg4.

20. ... К: f5 21. Фg4 Ke7. Теперь выясняется, что на 22. С: d5 последует 22. ... f5, а потом (23. Фg2 Лd8) преимущество белых и вовсе испарится.

22. Ф: f4. Не годилось 22. Фе6 из-за 22. ... Фg6! 23. h5 Фg5. С другой стороны, после 22. Л: e7 Ф: e7 23. Фf5+ Kph8 24. С: d5 Фе5! 25. Ф: e5 fe 26. С: a8 Л: a8 возникает далеко не ясный эндшпиль ввиду слабостей у белых на d3 и h4.

22. ... f5 23. d4! c4 24. Kd2. Без этого коня партию не выиграть, и именно поэтому к ходу 23. d4 поставлен восклицательный знак.

24. ... Лd8 25. Kf3 Фf7 26.

Kpf1 Kg6 27. Фh2. Слабее было 27. Фd2, так как тогда 27. ... Фс7 обеспечивало бы украинскому гроссмейстеру контроль над пунктом f4.

27. ... Лfe8 28. h5 Kf8 29. Ке5 Фf6 30. f4 Ле7 31. Cf3 b5 32. a3 a5 33. Ле2 Лb7 34. Лае1 b4 35. Фh1! Важно как раз сейчас напасть на пешку d5, поскольку ее не удастся удержать ходом 35. ... Лb5 из-за 36. a4.

35. ... bc 36. bc Фd6 37. К: c4 Ф: f4 38. Лf2 Фg3 39. Ке3 Ле8 40. Фg2 f4 41. Ф: g3 fg 42. Лfe2 Лb3 43. К: d5 Л: e2 44. Л: e2 Л: a3 45. Kpg2 Ла1 46. Ле7 Kpg8 47. Ла7 Ке6 48. Ке7+ Kpf7 49. Kg6+? Импульсивное решение. 49. Cd5! выигрывало фигуру.

49. ... Kpf6 50. Ла6 Kpf5 51. Кр: g3 Kf8 52. Ла7 К: g6 53. Л: g7 Kf4 54. Cg4+ Kpf6 55. Лс7 Kd5 56. Лс5 Ке7 57. Kpf4 a4 58. Ла5 Ла3 59. Ла6+ Kpg7 60. Се6! Л: c3 61. d5 Kpf6 62. Cf5+ Kpf7 63. Се4 Kg8 64. Кре5 (грозит 65. Cg6+) 64. ... Лс8 65. Cg6+ Kpf8 66. d6. Черные сдались.

Комментарии мастера  
А. РОШАЛЯ.

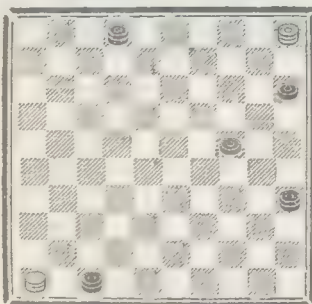


ESTO  
MAGNIFICENT!

Р. ЛЕЩИНСКИЙ

Итак, в центре внимания — три встречи: Лещинский — Константинов, Андреев — Гусев, Вельтман — Штейнзецер. В поединке Лещинского возникла сложная позиция с взаимными связками, складывающимися в его пользу. Жестокий цейтнот разрешил спор: у Константинова упал флажок. Имея несколько лучшую позицию, Вельтман стал играть на поражение. Сопернику предстояла нелегкая защита далеко продвинутой шашки, когда в цейтноте он провел ошибочную комбинацию и проиграл. К этому моменту партия Андреева с Гусевым перешла в теоретически ничейный эндшпиль, правда, с материальным преимуществом у Андреева. Кажалось бы, вопрос решен. Но рижжанин продолжал упорно «выжимать» из позиции все возможное. Давно опустели столики, распределялись места (кроме первых трех), а борьба не прекращалась. Наконец

## АНДРЕЕВ — ГУСЕВ



Соревнование закончилось, но имя победителя так и не названо. Трех сильнейших ждет ковое испытание. Такой исход в общем-то закономерек. Уже в прошлом году отмечалось, что у юношей нет явного лидера. Ныне эта оценка еще более

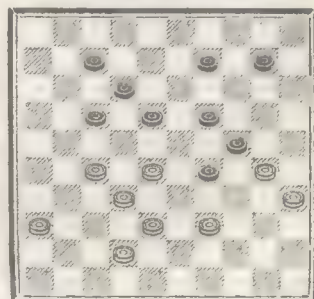
Небольшая анкета победителей. 17-летний кандидат в мастера Сергей Андреев заканчивает физико-математическую школу, занимается шахматами четыре года под руководством П. Фрейденфельда. В чемпионате СССР выступает второй раз, и нынешний результат — лучшее его достижение после 1 места на турнире профсоюзов 1974 года. Он любит создавать нестандартные позиции и охотно идет на обострения даже в цейтноте.

Мастеру Толе Вельтману всего 14 лет. Столкновениями занимается три года в специализированной школе у Н. Бенедикта, индивидуальную подготовку проходит у М. Корхова. Это его третий чемпионат; имеет он опыт игры и в соревнованиях взрослых. По натуре Вельтман — оптимист, смело играет любые (даже худшие) позиции, хорошо видит тактические возможности. Его партия с Рыбковым (она была опубликована в «64» № 28) отмечена призом за красоту.

Самый «солидный» из победителей мастер из Киева Ростислав Лещинский. В декабре ему исполнится 16, и он уже сам имеет учеников в «Авангарде». На большой доске выступает четыре года. Его наставником является гроссмейстер В. Каплан. В марте Лещинский победил на чемпионате профсоюзов. Ростислав демонстрирует надежную, строго позиционную игру. Но вот как он наказал соперника, забывшего о тактике.

г. Жданов, 1975		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	О	М
1.	С. АНДРЕЕВ	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9 1/2	1—3
2.	А. ВЕЛЬТМАН	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9 1/2	1—3
3.	Р. ЛЕШИНСКИЙ	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9 1/2	1—3
4.	А. ВАЙДМАН	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	9	4
5.	И. РЫБАКОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	8	5
6.	С. БУЖИНСКИЙ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7 1/2	6
7.	В. ГУСЕВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6 1/2	7
8.	Е. СКЛЯРОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6	8
9.	А. ШТЕЙНЦЕР	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6	9
10.	И. ДЖАФАРОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	1/2	5 1/2	10
11.	А. КОНСТАНТИНОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	1/2	5 1/2	11
12.	Е. ГУРКОВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	1/2	3 1/2	12
13.	А. НУРГАЗЫЕВ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	1/2	3	13
14.	Б. БУХШТАБ	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	◆	2	14

## БУЖИНСКИЙ — ЛЕЩИНСКИЙ

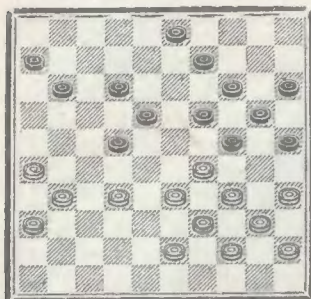




В этом положении белые поспешили: им показалось, что после 1. 42—37 у черных нет спасения. Однако последовало: 1. . . 29—33! 2. 38:20 19—23 3. 28:19 18—22 4. 27:18 12:43, и белые сдались.

Лишь на пол-очка отстал от победителей ленинградец А. Вайдман. Вот фрагмент его партии

#### ВАЙДМАН — ШТЕЙНЗЕЦЕР



В острой позиции черные просмотрели незаметный удар:

1. 34—30! 25:23 2. 32—28 23:32 3. 33—29 24:33 4. 39:8 3:12 5. 31—27 32:21 6. 26:8 с прорывом в дамки.

Несколько ниже своих возможностей выступили вице-чемпион мира Э. Бужинский и призер прошлогоднего первенства СССР И. Рыбаков. Они «засиделись» на старте и впоследствии уже не смогли набрать темп. Оба вынуждены были довольствоваться 5 и 6 местами.

В противовес лидирующей группе, которая сформировалась к середине турнира, уже на старте выявилась группа аутсайдеров. Они и замкнули таблицу первенства. Дело в том, что при комплектовании турнира несколько мест отводятся победителям первенств республик. Но, как показала практика, не везде еще подросли достойные шашкисты. Хорошо бы, конечно, перед столь ответственным турниром проводить полуфиналы. В Федерацию шашек СССР уже поступило предложение засчитывать первенство профсоюзов (оно проводится весной) как предварительный этап, исключив, разумеется, результаты юниоров.

По положению о соревновании (которое, почему-то так и не прислали в Жданов) двое первых получают путевки в мужской чемпионат СССР. Это—ковшество, и приятное. Ребята пройдут прекрасную школу. Удивляет другое: почему чемпионат СССР среди юношей не является на сей раз отборочным к чемпионату мира? Ведь это главный турнир года для ребят, где участвуют все сильнейшие...

**Н. ПОЛЯНСКАЯ,  
М. ШАВЕЛЬ,  
международный мастер.**

## ЗА КУБОК СССР

Когда-то меня учили: рассказывая о событии, надо ответить на вопросы: «Что? Где? Когда? Кто?». Это несложно. Кубок СССР по стоиклеточным шашкам был проведен в Харькове в последней декаде июля и закончился победой команды Белоруссии. Но главное, на мой взгляд, ответить на иной вопрос: как это произошло?

Шашкисты давно мечтали о стоиклеточном командном турнире. И вот он начался. Формула соревнований та же, что и на Спартакиаде народов СССР по игровым видам: три полуфинальные группы, двойки образуют финалы, причем результат предварительных игр между командами, вышедшими в одну группу, засчитывается в финале.

Судейская коллегия провела так называемую рассеивающую жеребьевку, в результате которой в каждой из полуфинальных групп оказалось не более двух команд, имеющих в своих рядах гроссмейстеров. Во время соревнования трудно порой выделить главное — ведь неясен окончательный результат. Другое дело писать о турнирах уже завершившихся: можно сразу же отбросить несущественные детали. Так вот борьбы за выход в финал во второй и третьей группах фактически не было: шашкисты Москвы и России, Украины и Латвии прошли отборочный этап без помех. Спортсменам же Белоруссии и Ленинграда пришлось поволноваться, хотя поначалу казалось, что у них не будет конкурентов.

В первом туре — дуэль фаворитов. К ней особое внимание, ведь результат этого матча, по всей вероятности, засчитают в финале (так оно впоследствии и случилось). Преимущество белорусской команды не превратилось в очки: Корневскому удалось спастись в поединке с Гантваргом, Епифанов вовремя снял напряжение в партии с Кацем, а Зайдель не использовал выгоднейшего момента, и его встреча с ленинградцем Петуховым завершилась миром. Итак, 1½:1½. Во втором туре фавориты набрали по 2½ очка, а в третьем... в третьем споткнулись. Ленинградцы чуть не проиграли команде Армении: одна партия была отложена в ничейной позиции, а из двух других ленинградская сборная взяла всего пол-очка. Белорусы потерпели неожиданное поражение в поединке с Азербайджаном — 1:2. Положение обострилось: на два места — три претендента. И здесь повезло ленинградцам: Корневский выиграл отложенную в ничейном положении партию. Перед заключительным туром полуфинала у команды Ленинграда — 8½ очков, у Азербайджана — 8, у Белоруссии — 7½. Последний тур. Пробиваются в финал ленинградцы (они обыгрывают преследователей — команду Азербайджана — 2:1) и сборная Белоруссии.

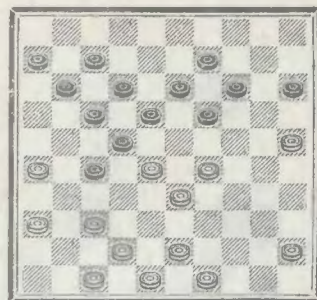
Когда заполнили таблички финальных туркиров (с учетом результата предварительных игр), то в двух из

них (за 1—6-е и за 7-12-е места) стояли одни и те же результаты: все команды имели по 1½ очка. Это означало, что финальные поединки начинаются на равных.

Первый тур финала. Ленинградцы обыгрывают РСФСР, москвичи — шашкистов Латвии. Победные очки командам принесли Корневский и Юсупов. Итак, два лидера. Их спор в третьем туре обещал быть интересным. Чулков побеждает Епифанова, и москвичи впереди. Но еще лучше в этом туре сыграли шашкисты Белоруссии. Зайдель выигрывает у Залитиса, допустившего непоправимую ошибку контрольным, 50-м ходом, а Гантварг наносит поражение Андрейко. На первый взгляд позиция рижанина казалась грозной, но... несколько ходов, и Андрейко вынужден расстаться с шашкой. Вот эта партия. Ее комментирует победитель.

#### ГАНТВАРГ — АНДРЕЙКО

1. 32—28 19—23 2. 28:19 14:23 3. 37—32 10—14 4. 41—37 14—19 5. 46—41 18—22 6. 35—30 12—18 7. 30—25 7—12 8. 25:14 9:20 9. 32—28 23:32 10. 37:28 16—21 11. 41—37 5—10. По дебюту черные получили хорошие перспективы в борьбе за центр. В этот момент я решил играть на окружение...  
12. 31—26 10—14 13. 34—29 4—10 14. 40—34 19—23 15. 28:19 14:23 16. 45—40 10—14 17. 29—24 20:29 18. 33:24 1—7 19. 34—30 13—19 20. 24:13 18:9 21. 40—34 8—13 22. 44—40 13—19 23. 50—45 2—8 24. 30—25 8—13 25. 34—29 23:34 26. 40:29 12—18 27. 38—32. Последним ходом начинается контригра на коротком фланге черных.  
27. . . 3—8 28. 39—33 8—12 29. 32—28 21—27!



Андрейко построил красивую позицию. Впечатление таково, что у черных большое преимущество. Но с помощью тактических угроз удалось провести атаку: 30. 37—32 27:38 31. 43:32 22—27 32. 32:21 11—16 33. 29—24 16:27 34. 45—40 19:30 35. 25:34 13—19. Нользя 35. . . 14—19 из-за 36. 36—31 и 37. 47—41 с прорывом в дамки.

(Окончание на 14-й стр.)



# ЗА КУБОК СССР

(Онончание. Начало на 13-й стр.).

36. 42—38 6—11 37. 40—35. Избе-  
жать потери шашки уже невозможно.  
37. . . 19—24. Угрожал удар 28—  
22. Все время нельзя 18—22 из-за  
36—31 и 26—21.

38. 49—43 14—19. Если 38. . . 14—  
20, то 39. 43—39 24—29 40. 34:23  
18:29 41. 33:24 20:29 42. 48—42  
26:37 и 43. 38—32.

39. 43—39 9—13. Нельзя 39. . . 18—  
23 ввиду несложного 40. 28—22!  
27:18 41. 26—21 17:26 42. 36—31  
26—37 и 43. 38—32.

40. 28—22, и с лишней шашкой бе-  
лые довели партию до победы.

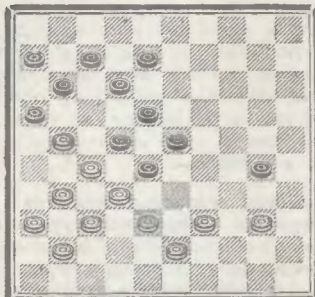
Добыв 2½ очка против латышей,  
белорусская команда встала вровень  
с московской. В предпоследний день  
соревнований выявился, наконец,  
единоличный лидер. Белорусы снова  
побеждают, на этот раз — сборную  
России. Чемпион СССР среди юношей  
1974 г. Зайдель прикосит «золотое  
очко» команде. Остался послед-  
ний тур. Москвичам, отстающим от  
лидера на пол-очка, нужна победа во  
что бы то ни стало. Увы, добиться  
они ее не смогли — сильная коман-  
да Белоруссии не дрогнула.

Гроссмейстер Гантварг, мастера  
Кац и Зайдель — обладатели Кубка  
СССР. Каждый из них внес в успех  
коллектива свою долю. Гантварг (как  
и Корневский) показал лучший ре-  
зультат на первой доске («+1»), Кац  
набрал 50% на второй, а Зайдель  
победил на третьей («+2»).

В другой паре встретились кол-  
лективы, оспаривающие третье ме-  
сто — Ленинград и Украина. Когда  
Слободской победил Епифанова, ка-  
залось вопрос решен: украинская  
команда — третья. Но вот что слу-  
чилось в партии

Харьнов, 1975 г.	1	2	3	4	5	6	О	М
1. БЕЛОРУССИЯ	♦	1½	1½	1½	2½	2	9	1
2. МОСКВА	1½	♦	1½	2	2	1½	8½	2
3. УКРАИНА	1½	1½	♦	2½	1½	1½	8½	3
4. ЛЕНИНГРАД	1½	1	1½	♦	1½	2	8½	4
5. ЛАТВИЯ	1½	1	1½	1½	♦	2	6½	5
6. РСФСР	1	1½	1½	1	1	♦	6	6

ПЕТУХОВ — БЕЗВЕРШЕНКО



В отчаянном на вид положении у  
белых находится жертва 1. 21—17!  
12:21 2. 40—34, в корне меняющая  
оценку позиции. Теперь уже удар  
2. . . 28—33, который выигрывал на  
ход раньше, проигрывает. Что  
делать?

2. . . 11—17 3. 34:25 7—12 4.  
25—20 21—26. И белые поторопи-  
лись — 5. 20—14 (надо 5. 38—33 17—  
21 6. 43—38).

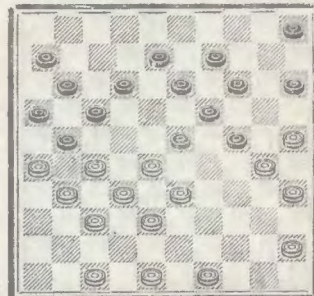
Последовало несложное 5. . . 16—  
21 6. 27:16 28—33 7. 39:19 18—23  
8. 19:28 22:42 9. 37:48 26:46. Ре-  
зультат ясен: Безвершенко победил.

Это очко позволило украинским  
шашкистам не только оторваться от  
конкурентов — ленинградцев, но и  
догнать москвичей. Правда, боль-  
шее количество побед в финале га-  
рантировало сборной столицы вто-  
рое место. Москвичи сыграли ровно:  
Щеголев — 50%, Чулков и Юсупов —  
по «+1», у украинской команды та-  
кие же результаты: Корхов — 50%,  
Слободской и Безвершенко — по  
«+1».

За последующие места также шла  
упорная борьба. Вот фрагмент

важной партии из матча РСФСР—Лат-  
вия

АБАЦИЕВ — АНДРЕЙКО



Один неосторожный ход 1. 47—41!,  
и все кончено: 1. . . 24—29 2. 33:24  
14—20! 3. 25:3 12—18 4. 3:12 17:8  
5. 26:17 11:42. Белые проиграли.

Судейской коллегии пришлось счи-  
тать личные коэффициенты, ибо у  
шашкистов Ленинграда и Латвии оди-  
наковое количество очков, число  
побед, а их встреча также заверши-  
лась миром. В конце концов выясни-  
лось, что ленинградцы на четвертом,  
а представители Латвии на пятом ме-  
сте. Замкнула шестерку команда  
РСФСР.

И в других группах шла борьба,  
причем не менее напряженная.  
Остальные места заняли: 7. Литва (в  
последнем туре обыгравшая конку-  
рентов, шашкистов Азербайджана со  
счетом 2½:1½), 8. Азербайджан (у  
них был шанс сыграть в первом фи-  
нале, но они его не использовали),  
9. Молдавия, 10. Узбекистан (коман-  
да приехала в ослабленном составе),  
11. Армения (преподнесла сюрприз  
в предварительных играх, сыграв  
вничью с ленинградцами и азербай-  
джанцами), 12. Эстония, 13. Казахстан,  
14. Туркмения (несомненное дости-  
жение), 15. Грузия, 16. Киргизия,  
17. Таджикистан.

В Кубке играли команды всех рес-  
публик, что случается не часто.

Впервые на командные соревно-  
вания шашкисты съехались сюда же,  
в Харьков, в 1959 году. Играли тогда  
только в русские шашки. И вот про-  
шло 16 лет... Снова Харьков, снова  
командный турнир, но уже по сто-  
клеточным шашкам. Правда, каждый  
коллектив предельно мал: предстает-  
ся тремя шашкистами. Думается,  
идеальной была бы команда из 5  
участников: 4 мужчины и женщина.

И еще об одном хотелось бы ска-  
зать. Турнир в Харькове, собравший  
ведущих шашкистов страны, прошел  
буднично, незаметно. Зал для игры  
был мал, участникам было тесно.

В. ЩЕГОЛЕВ,  
гроссмейстер.



Идет последний, решающий тур. На снимке — встречи основных кон-  
курентов: Москвы и Белоруссии, Ленинграда и Украины.

Фото М. Хоробрых.



# ШАХМАТНОЕ ПЯТИБОРЬЕ

ШКОЛА КОМПОЗИЦИИ

С середины июня в редакционной почте все чаще стали появляться конверты с лаконичной надписью «Шахматное пятиборье-75». В новое состязание включились как участники прошлогоднего конкурса, так и любители композиции, впервые решившие продемонстрировать свою изобретательность. Итоги первого тура (см. «64», № 22) будут подведены сразу же после окончания срока представления заданий. Для того, чтобы конкурс был более динамичным, сегодня мы публикуем задания второго тура, посвященного технике составления.

Составление шахматных задач — интереснейший творческий процесс, который обычно состоит из трех этапов. На первом — композитор ищет схему, в которой в общих чертах, эскизно выражает основное содержание произведения. На втором этапе автор реализует свой замысел в готовую задачу. Для этого он выбирает направление движения пешек (когда их игра не является идейной), ограничивает подвижность черного короля и, наконец, находит наиболее удачный первый ход, если он не входит в схему композиции. На третьем этапе необходимо провести детальный анализ задачи для того, чтобы обнаружить и устранить дефекты (дубовые решения, нерешаемости или дуали — неоднозначности в игре белых в тематических вариантах), а также определить скрытые возможности схемы и дальнейшие пути ее разработки.

Большую помощь в совершенствовании технических приемов составления оказывает анализ шахматных композиций. Он начинается с выявления полного авторского замысла, который может быть выражен не только в решении, но и в сочетании его с иллюзорной игрой. Полезно разобраться, как взаимодействуют обе стороны в идейной игре, на чем строятся защиты и какие ослабления они вызывают в позиции черных. Интересно определить, какие фигуры противников образуют непосредственно «скелет» задачи и какие несут технические функции — устраняют дефекты. Соотношение основных и технических фигур позволяет в какой-то мере оценить как технический арсенал автора, так и правильность выбора схемы или замысла.

1. Предлагаем найти

полное решение следующей задачи:

№ 1.



Мат в 3 хода

Выясните основные и технические фигуры и укажите назначение последних. (2 очка).

2. Второе наше задание — восстановление начальной позиции задачи по ее решению.

Ложный след 1. Фg5? — 2. Фе5X, 1. ... Ке6 2. Кb5X, 1. ... Кс6 2. Кf5X (1. ... Фh5 2. Ф: f4X) опровергается ходом 1. ... Кg2! Решение 1. Кd2! — 2. Кb3X, 1. ... Ке6 2. Кf5X, 1. ... Кс6 2. Кb5X (1. ... Л: e8 2. С: f6X).

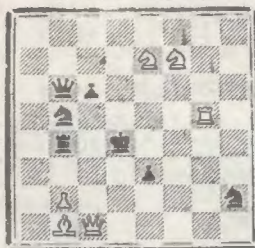
Исходная информация довольно скупа, хотя авторская позиция и содержит 20 фигур. Прежде всего нужно выяснить, в чем заключаются защитные и ослабляющие моменты в ходах черных и как строится механизм перемены.

За правильное выполнение этого задания участники получат 6 очков.

Нередко, когда схема задачи в основном определилась, анализ позиции позволяет найти скрытые возможности: новый тематический вариант или интересный дополнительный, красивый первый ход или ложные следы. Удачно поставленная на доску белая или черная фигура может значительно облегчить исходную позицию. В общем, только на этом этапе и начинается настоящая техническая работа.

3. В предлагаемых двух позициях следует завершить работу над схемами.

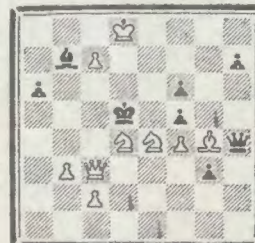
№ 2. Схема



На диаграмме — позиция двухходовой задачи после первого хода белых. Тематические варианты: 1. ... Kh— 2. Лg4X, 1. ... e2 2. Фf4X, 1. ... Лс4 2. Фd1X, 1. ... Фс5 2. Ф: c5X, 1. ... c5 2. Лd5X.

Эта схема допускает интересную иллюзорную игру с переменной матов, которую можно обнаружить, если выбрать удачный первый ход. Попутно следует решить, как привести в действие защиты черных — построить задачу на цугцванг или придумать угрозу. Допускается сдвигание фигур на доске. Число их не должно превышать 22. (3 очка).

№ 3. Схема



А это — позиция трехходовки после первого хода белых. Содержание задачи: 1. ... — 2. Фс4+ Кр: e4 3. К: f5X (или 2. С: f5 и 3. Фс5X). 1. ... fg 2. Фd3! и 3. c4X, 1. ... fe 2. Се6+ Крд6 3. Фb4X, 1. ... Ф: g4 2. К: f6+ Крд6 3. Фb4X, 1. ... Кр: e4 2. Сf3+ Кр: f4 3. Ке6X. Последний мат — правильный. Изучение позиции показывает, что первые три варианта также можно выполнить с правильными матами. Найдите эту возможность. Как и в № 2, допускается изменение положения фигур. Не забудьте тщательно проверить задачу после выбора первого хода. (4 очка).

Ответы на задания тура следует присылать в адрес редакции (с обязательной пометкой на конверте «ШАХМАТНОЕ ПЯТИБОРЬЕ, ТУР II») не позднее 1 ОКТЯБРЯ 1975 ГОДА. Победители тура будут награждены ПОЧЕТНЫМИ ГРАМОТАМИ «Советского спорта», а занявший первое место — и ПАМЯТНОЙ МЕДАЛЬЮ.

4. Хорошо известно шутливое, но порой справедливое выражение: «Нет этюдов правильных, есть лишь этюды неопровергнутые». Действительно, любители шахматной композиции постоянно находят дефекты в давно известных произведениях. Не менее справедлива эта крылатая фраза и в отношении задач с большим числом ходов.

Композитор Ж. Бюзандян из Армении недавно обнаружил побочные решения в ряде задач, отобранных в «Альбоме ФИДЕ». Вот два примера.

№ 4. 3. БРЮХНЕР II—III пр. «Шах», 1963 г.



Мат в 11 ходов

1. Лg1 Крс5 2. Лg5+ 3. Се5 4. Сf4+ 5. Лg1! Крс5 6. Лc1+ 7. Лh1! 8. Лh5+ 9. Сg5 10. Се7+ Крb6 11. Cd8X.

Побочное решение более прозаично, хотя и не лишено интереса. 1. Лg1 (можно и 1. Лf1) 2. Лg5+ 3. Cd5! 4. С: e4+ 5. Лg6! 6. Се5 Л: d6 7. С: d6+ 8. Сb8+. Как бы вы проче всего устраняли этот дефект? (2 очка).

№ 5. В. ЭИЛЕРС I пр. «Швальбе», 1949 г.



Мат в 5 ходов.

1. Фh7! a4 2. Се3 a3 3. Фa7! a2 4. Сc1! К— 5. С: КX, 1. ... ab 2. Лd1 b3 3. Фb1! b2 4. Лd4! К— 5. Л: КX. Найдите побочное решение и предложите свое исправление, не добавляя дополнительного материала (3 очка).



# ГРОССМЕЙСТЕРСКИЙ БАЛЛ

АМСТЕРДАМ, 1975

«Все решил финиш» — эти слова, привычные для отчетов о спортивных соревнованиях, в которых успех приносят секунды и даже их сотые доли, оказались справедливыми и для традиционного, 15-го турнира «ИБМ», завершившегося в Амстердаме...

**ПРЕДЕЛЬНОЕ** ускорение — 3 из 3-х! — позволило вырваться вперед талантливому Любомиру Любоевичу (Югославия). У него 9½ из 15. На полочка от победителя отстали Г. Бём, С. Макарычев, Л. Сабо и Я. Смейкал. Шестое-седьмое места разделили Л. Кавалека и Ю. Разуваев, набравшие по 8 очков (советскому мастеру не хватило очка до второго гроссмейстерского балла). У Р. Хюбнера — 7½.

Места в нижней половине турнирной таблицы распределились так: Ф. Георгиу, Г. Сосонко, Я. Тимман, В. Ульман и В. Яиса — по 7. В. Райчевич — 6½. С. Хамаи — 5 и Г. Рее — 4½ очка.

Радует достижение молодого советского мастера Сергея Макарычева. Имея после 10-ти туров 4½ очка, он великолепно спуртом — 4½ из 5 — сумел обойти многих известных шахматистов и выполнил норму гроссмейстерского балла. Впечатляет и его результат во встречах с гроссмейстерами — 6½ из 9.

## Л. ЛЮБОВЕВИЧ — С. МАКАРЫЧЕВ

Русская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. K: e5. Теория отдаёт предпочтение ходу 3. d4.

3. ... d6 4. Kf3 K: e4 5. d4 d5 6. Cd3 Ce7 7. 0—0 Kc6 8. Le1 Cg4 9. c3 f5 10. Фb3 0—0. Так было и в 6-й партии матча А. Карпов — В. Корчной (Москва, 1974 г.), где соперники в свою очередь следовали фарватеру давней встречи Г. Пилсберги — Эм. Ласкера.

11. Kfd2. Названная партия из финального матча претендентов продолжалась иначе — 11. Kbd2 Kph8 12. h3 Ch5? 13. Ф: b7 Лf6 14. Фb3 Лg6 15. Ce2 Ch4 16. Лf1 C: f3 17. K: f3 C: f2+ 18. Л: f2 K: f2 19. Kp: f2 Фd6 20. Kg5!, и А. Карпов выиграл на 31-м ходу.



11. ... K: f2! Похожий мотив прозвучал и в партии А. Карпов — В. Корчной.

12. Kp: f2 Ch4+ 13. g3 f4! А это продолжение (точнее серия ходов с 11-го по 13-й), бесспорно, новинка.

14. Kpg2 fg 15. Ce4 Ch3+! 16. Kpg1. Не помогают и другие ходы: на 16. Kp: h3 могло последовать 16. ... Фd7+ 17. Kp: h4 Лf4+, а если 17. Kpg2, то 17. ... Лf2+ 18. Kph1 Фh3.

16. ... gh+ 17. Kp: h2 Фd6+ 18. Kph1 C: e1 19. Ф: d5+ Ф: d5 20. C: d5+ Kph8 21. Kf3 Cg3 22. Kgl Cf1 23. Kd2 Lae8 24. Ke4 Л: e4! Самое простое.

25. C: e4 Лf2 26. Kf3 Cg2+ 27. Kpg1 C: f3 28. C: f3 Л: f3. Белые сдались.

Отдельные замечания к ходам и оценка дебютного «новшества» заимствованы из зарубежной печати. Однако, как свидетельствуют теоретические справочники, неудачное отступление коня белых на 11-м ходу и последовавший в партии удар на f2 — открытие давнего прошлого.

Еще в 1902 г. гроссмейстер К. Шлехтер опубликовал в «Дойче шахцайтунг» такой вариант: 11. ... K: f2 12. Kp: f2 Ch4+ 13. g3 f4! 14. Kpg2 fg 15. hg Фd6! 16. gh Лf2+ 17. Kp: f2 Фh2+ 18. Kpe3 Фg3+ 19. Kf3 Le8+ 20. Knd2 Л: e1! 21. Ф: d5+ Ce6 22. K: e1 C: d5, и белым трудно (после потери пешки h) задержать движение черных проходных g и h.

Словом, изучайте партии старых мастеров!

П. АЛЕКСАНДРОВ.

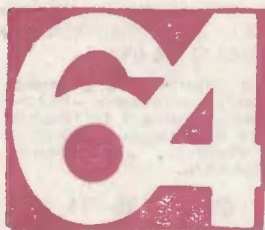
**ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТ** Шахматной федерации Италии Н. Палладино сообщил корреспонденту ТАИЮГ и одному из вице-президентов ФИДЕ Б. Кажичу, что из гроссмейстеров, которым было направлено приглашение участвовать в Миланском турнире, 9 сообщили о своем согласии. Это А. Карпов, Т. Петросян, М. Таль, Л. Любоевич, С. Глигорич, Б. Ларсен, Л. Портиш, У. Андерссон, С. Мариотти. Вместо приглашенного Л. Кавалека Шахматная федерация США решила направить на турнир У. Брауна. Шахматный обозреватель белградской «Борьбы» О. Неделькович связывает это решение с намерением директора-распорядителя федерации Э. Эдмондска «определить, насколько перспективен Браун в борьбе за мировое первенство». В. Горт и Р. Хюбнер пока не дали окончательного ответа. От Р. Фишера не получено никакого от-

## Милан ГОТОВИТСЯ

вета, и на его участие организаторы турнира не рассчитывают. Однако фирма «Вола Спетаццони», финансирующая проведение этого соревнования (в свое время она организовала гастроли знаменитого ансамбля «Битлз» в Италии), направила американскому гроссмейстеру новое приглашение прибыть на турнир — теперь уже в качестве почетного гостя.

Турнир будет проходить в комфортабельном отеле «Леонардо да Винчи», оборудованном отличными кондиционерами. Там же разместятся участники. Турнирный зал рассчитан на 1000 зрителей. Предусматривается трансляция партий турнира в шахматные клубы Милана и других городов.

Торжественное открытие соревнования назначено на 18 августа, а первый тур — на 20 августа. Турнир будет проходить в два этапа. Сначала — соревнование по круговой системе для выявления четырех победителей. Затем состоятся полуфинальные и финальные матчи в рамках этой четверки. В полуфиналах первый победитель с четвертым и второй с третьим сыграют между собой по четыре партии. Финалисты разыграют матч из шести партий.



Редактор Т. В. ПЕТРОСЯН.

Редакционная коллегия: В. А. АЛАТОРЦЕВ, В. С. АНТОШИН, М. А. БЕЙЛИН, Е. А. ВАСЮКОВ, Я. И. НЕЙШТАДТ (зам. редактора), А. Б. РОШАЛЬ, В. В. СМЫСЛОВ, В. Н. ТИХОМИРОВА, В. И. ЩЕГОЛЕВ.

№ 31 [370]

Выходит по пятницам  
ЦЕНА 5 КОП

При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются.

Наш адрес: 101913 ГСП. Москва, К-62, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69

